

Количественный и качественный анализ качества образования на основе показателей и индикаторов позволит:

* оценить уровень качества образования в Учреждении;
* выявить слабые и сильные стороны системы оценки качества образования в Учреждении в целом;
* принять управленческие решения, направленные на совершенствование ВСОКО.

**Показатели качества:**

В оценке ***процесса*** определяется мера соответствия основных текущих значений базовых показателей учебно-воспитательного процесса их нормативным значениям.

В оценке ***результата*** выявляется мера соответствия формируемых в образовании достижений учащихся и предъявляемых к ним требований, зафиксированных в виде стандартов, а также ожиданий учащихся и их родителей (законных представителей).

В оценке результатов измерению подлежат достижения, зафиксированные на «выходе» с трех уровней образования - начального, основного и среднего общего образования.

Мониторинг ***качества образования*** в Учреждении выявляет соответствие установленным требованиям следующих показателей качества:

* условий осуществления образовательной деятельности;
* образовательной программы;
* организация учебного процесса;
* индивидуальных достижений учащихся.

Показатель ***качества условий*** осуществления образовательной деятельности учащихся включает в себя показатели качества, установленные строительными, санитарными и другими нормами и правилами.

Показатель ***качества образовательной прогр***аммы включает в себя разнообразие используемых в Учреждении образовательных программ и соответствие их показателям качества установленных государственными образовательными стандартами.

Показатель ***качества организации образовательного процесса*** включает в себя показатели качества реализации образовательной программы (учебный план, расписание учебных занятий, планирование учебного материала и полнота его выполнения).

Показатель ***качества индивидуальных достижений*** учащихся включает в себя в зависимости от уровня реализуемой образовательной программы следующие показатели:

* готовность к обучению в школе;
* предметные достижения;
* общие (ключевые, метапредметные) компетентности;
* социально-личностные достижения;
* профессиональные компетентности.

Фактические значения показателей качества устанавливают на основе анализа официальных документов, подтверждающих индивидуальные достижения учащихся, а также результатов выполнения:

* Всероссийских проверочных работ (проводимых на федеральном уровне в рамках независимой оценки качества образования);
* диагностических работ при проведении мониторинговых обследований (федерального, регионального, муниципального уровней);
* контрольных работ в период государственной оценки качества образовательной деятельности Учреждения;
* экзаменационных работ в период государственной итоговой аттестации выпускников.

Основой системы оценки качества образования в МАОУ СОШ № 8 является ***кластерная модель.***

***Содержание кластерной модели оценки качества образования.***

Кластерная модель программы мониторинговых исследований в графическом выражении имеет два измерения.

***Уровень результата (Р)*** – это горизонтальная ось измерения степени результативности образования в школе.

Показатели данного уровня побуждают руководителя принимать меры по улучшению учебных и внеучебных достижений учащихся, их метапредметных и ключевых компетенций, сохранению здоровья учащихся.

***Уровень процесса (П)*** – это вертикальная ось.

Показатели этого уровня отражают организацию образовательного процесса, качественную характеристику педагогических кадров и образовательных программ.

Данные, полученные по этой оси, можно расценивать как материально-технические, финансовые, кадровые вложения в образовательный процесс.

Соответственно, чем выше уровень вложений в систему образовательной деятельности учреждения, тем на большие результаты вправе рассчитывать общество.

По каждой оси отложены три качественных уровня процесса и результата:

* низкий,
* средний
* высокий.

Таким образом, шкалы делятся на три интервала, где 1 представляет минимум эффективности, 2 – средний уровень и 3 – максимум.

Всего 9 позиций, или ячеек (3х3), помещение в которые позволяет сделать обоснованные выводы о качестве образования в школе по данным мониторинга.

Каждый из вариантов состояния качества образования может быть сравнен с любым другим из данной матрицы.

Предлагаемую модель не следует рассматривать как математическую. Это всего лишь удобная и наглядная модель состояния качества в пространстве, где цифры – это не точные математические значения, а скорее, баллы, характеризующие степень результативности деятельности педагогического коллектива Учреждения.

В данной модели выделяется 9 основных градаций с соответствующим сочетанием координат по каждой из двух осей.

***Кластер 1*** (низкий уровень результата, низкий уровень процесса). Мало внимания уделяется процессу образования, т.е. низка квалификация педагогических кадров, отсутствует вариативность образовательных программ, условия обучения не соответствуют предъявляемым требованиям, материально-техническая база обучения слаба. На закономерно низком уровне находятся результаты, демонстрируемые учащимися.

***Кластеры 3,6*** (высокий (средний) уровень результата и низкий уровень процесса). Эти кластеры образованы по схожей логической схеме – результаты выше вложений, т.е. достижения учащихся высоки при низком уровне организации образовательного процесса.

***Кластер 5*** (средние уровни результата и процесса). При средних показателях достижений средние условия процесса обучения.

***Кластеры 7,8*** (низкий (7) или средний (8) уровень образовательных результатов на фоне качественно организованного процесса). Образовательное учреждение располагает прекрасной базой для осуществления образовательного процесса, используются разнообразные образовательные программы, педагогические кадры имеют образование по профилю преподаваемых предметов. Однако в работе с детьми доминирует знаниевый подход, число используемых передовых технологий обучения и воспитания крайне мало, отсюда невысокие образовательные достижения у учащихся.

***Кластер 9*** (высокий уровень результата и процесса). Образовательное учреждение эффективно работает на результат и процесс одновременно.

***Кластеры 5 и 9*** – оптимальные варианты качества образования, так как уровень организации процесса образования адекватен уровню полученных результатов, остальные кластеры являются аномальными.

Самым эффективным вариантом — оптимальным — является положение в позиции 9. Оно характеризуется высокой степенью внимания к образовательным результатам с высокой степенью обеспеченности и организации образовательного процесса.

**Кластерная модель оценки качества образования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***«высокий»*** | **7** | **8** | **9** |
| ***«средний»*** | **4** | **5** | **6** |
| ***«низкий»*** | **1** | **2** | **3** |
| П Р | ***«низкий»*** | ***«средний»*** | ***«высокий»*** |

Основные этапы оценки состояния системы образования.

1. Формирование комплекса показателей для оценки состояния системы образования по блокам «процесс», «результат». Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы образования, дает общую оценку результативности ее деятельности:

* определение перечня показателей, индикаторов к показателям и распределение показателей по блокам процесса и результата;
* разработка методики подсчета значений индикаторов;
* разработка форм сбора первичной информации;
* проведение оценочных процедур.

1. Сбор, обработка и интерпретация данных:

* сбор первичной информации;
* обработка данных, выявление значений по каждому индикатору, параметру, вычисление суммарного балла по блокам «процесс», «результат»;
* соотнесение полученных значений с трехинтервальной шкалой (высокое – среднее – ниже среднего качество процесса и результатов).

4. Анализ состояния системы образования по наполняемости кластеров, причинам попадания системы образования Учреждения в тот или иной кластер.

5. Сравнительный и проблемный анализ состояния системы образования Учреждения.

**2. Характеристика показателей**

**качества результатов (Р) и процесса обучения (П)**

***Качество результатов***

Качество результатов обучения понимается как комплекс образовательных достижений учащихся, таких как достижения по отдельным предметным областям, надпредметные компетенции, ключевые компетенции, оценочные суждения, отношения и ценностные ориентации в совокупности.

***Показатель Р.1***. ***Учебные достижения учащихся***

Под «учебными достижениями учащихся» понимаются достижения по отдельным предметным областям.

Результаты обучения и воспитания школьников, то есть реализация целей общего образования, обычно измеряются количеством учащихся, успешно освоивших учебные программы, получивших наиболее высокие результаты в реализации действующих государственных образовательных стандартов и в достижении образовательных целей.

***Показатель Р.2.*** ***Метапредметные компетенции***

В настоящее время умения самостоятельно мыслить, работать совместно, а также использование современных образовательных технологий, обеспечивающих личностное развитие ребенка за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности в учебном процессе, можно рассматривать как ключевые условия повышения качества образования, снижения нагрузки учащихся, более эффективного использования учебного времени.

При оценке работы учреждения по показателю «метапредметные компетенции» уделяется внимание не только количественным показателям их реализации в практике, но и тому эффекту, который получен учреждением от их внедрения. Таким образом, экспертная оценка по данному показателю проводится с учетом данных по первому показателю «учебные достижения учащихся».

***Показатель Р.3. Ключевые компетенции***

Ключевые компетенции – это личные цели учащегося, личные приоритеты его образования. Для оценки деятельности учреждений по показателю «ключевые компетенции» используются критерии, по которым можно измерить степень развития учебной мотивации учащихся, их социализированности, коммуникативности и профессиональной ориентированности.

***Показатель Р.4. Внеучебные достижения учащихся***

Активная внеурочная деятельность и наличие блока дополнительного образования являются важными условиями полнокомпонентного образовательного процесса в школе, обеспечивающего личностное развитие детей. Оно обеспечивается необходимым разнообразием предлагаемых образовательных программ, соответствующих индивидуальным запросам учащихся, их половозрастным особенностям. Внеурочная деятельность рассматривается, прежде всего, с точки зрения ее направленности на формирование социальной компетентности учащихся, развитие их творческого потенциала, поскольку именно эти образовательные результаты сложнее всего обеспечить в рамках классно-урочной организации учебного процесса.

Учет внеучебных достижений учащихся (все виды конкурсной активности, участие в дополнительном образовании в Учреждении и др. общественных объединениях) особенно важен, поскольку именно внеучебные достижения могут подтвердить важнейшие результаты инновационной деятельности – повышение качества образования, рост профессионального мастерства педагогов, организационное развитие школы, формирование лидерских качеств у учащихся и педагогов.

При оценке работы Учреждения по показателю «внеучебные достижения учащихся» обращается внимание не только на результаты, подтвержденные грамотами, свидетельствами и др. документами, свидетельствующими о победах, но и, в первую очередь, на разнообразие конкурсных форм, массовость этих мероприятий, а также динамику этих процессов.

Высокие баллы выставляются, если имеются высокие результаты внеурочной деятельности и дополнительного образования по вышеперечисленным показателям. Кроме того, должно быть обеспечено разнообразие программ дополнительного образования и внеурочной деятельности, охвачены все возрастные группы учащихся.

***Показатель Р.5. Состояние здоровья учащихся*** Состояние здоровья учащихся – один из ключевых показателей эффективности образовательной программы, реализуемой учреждением. Высокие учебные достижения не служат оправданием систематического ухудшения здоровья детей, следовательно, отсутствие отрицательной динамики по этому показателю определяет и обусловливает результативность целостного образовательного процесса. Особенно важно проанализировать статистику заболеваний, вызванных и спровоцированных недостатками организации школьного учебного процесса, то есть несбалансированным сочетанием труда и отдыха школьников, некачественным питанием, отсутствием надлежащих санитарно-гигиенических условий для обучения. К таким могут быть отнесены многие виды заболеваний: простудные, нарушения осанки, зрения, нервно-психические заболевания, вызванные перегрузками и неблагоприятными условиями организации образовательного процесса; школьная дезадаптация и др.

При оценке образовательного учреждения по этому критерию целесообразно использовать данные мониторинга состояния здоровья учащихся всех возрастных групп по основным видам заболеваний, по которым ведется учет, или по группам здоровья учащихся, которые могут быть представлены в аналитической части программы или в информационной справке.

***Качество процесса***

Показатели процесса, несмотря на то, что они являются «косвенными», в условиях высокой динамики изменений внешней среды «программируют» развитие механизмов саморегуляции и адаптации системы образования к рыночному спросу, поскольку задают ориентиры развития. В современных условиях ключевыми показателями при оценке эффективности деятельности системы образования школы является способность к адаптации, ориентация на заказчика, гибкость (модель «образование как открытая система»).

***Показатель П.1. Условия организации образовательного процесса***

Оценка условий организации функционирования систем образования – одна из главных составляющих процесса обучения.

Для анализа условий учебного процесса необходимо, прежде всего, тщательно изучить:

* соответствие оснащенности учебных кабинетов требованиям государственных стандартов общего образования и эффективности использования поставляемого оборудования;
* соответствие требованиям пожарной, террористической безопасности, СанПиН.

***Показатель П.2. Педагогические кадры***

Обеспеченность школы высококвалифицированными кадрами также является важнейшим условием процесса обучения.

При оценке по этому показателю главным образом за основу берѐтся изучение статистики.

***Показатель П.3. Образовательные программы***

Выбор актуальной и эффективной образовательной программы представляет интерес не только для потребителя, но и для Учреждения, так как именно качественная программа во многих секторах образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации.

Каждый показатель системы оценки качества образования оценивается в ***100 баллов***. Максимальное количество баллов, возможное в итоге при кластеризации системы образования, – ***800.***

Программой установлены следующие оценочные интервалы:

* низкий уровень – 0 – 30 %;
* средний уровень – 30 – 80 %; –
* высокий уровень – 80 – 100 %.

Именно они являются основой для определения того или иного кластера.

**Критерии выявления наличия показателей качества результатов (Р) и процесса (П) образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Качество результатов (Р)**  **Показатель Р. 1. Учебные достижения учащихся** | | | | | | | | | | | | | |
| **код** | **Индикатор** | **Способ проверки индикатора** | **Оценка в баллах** | | | | | | | | | | |
| ***Максимальный балл по показателю – 100*** | | | | | | | | | | | | | |
| Р 1.1. | Уровень освоения стандарта учащимися 4 классов (математика, русский язык, литературное чтение) | Проверочные  тестовые работы | Наличие учащихся, имеющих успеваемость менее 100% | Доля учащихся, имеющих успеваемость 100% | | | | | Качество  знаний  учащихся  до 36- 49% | Качество знаний учащихся до 50- 74% | | | Качество  знаний учащихся  до 75-100% |
| -5 | 5 | | | | | 4 | 7 | | | 10 |
| Р 1.2. | Доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам независимой аттестации | Соотношение данных образовательной статистики | 50-64% | 65-79% | | | | | | 80-100% | | | |
| 4 | 7 | | | | | | 10 | | | |
| Р.1.3. | Наличие выпускников начальной школы, получивших похвальные листы |  | 1 балл за каждый лист, но не более 5 баллов | | | | | | | | | | |
| Р 1.4. | Уровень освоения образовательного стандарта учащимися 9 классов |  | Наличие учащихся, имеющих успеваемость  менее 100% | Доля учащихся, имеющих успеваемость 100% | | | | | Качество  знаний  учащихся  до 36- 49% | Качество знаний учащихся до 50- 74% | | | Качество  знаний учащихся  до 75-100% |
| -5 | 5 | | | | | 4 | 7 | | | 10 |
| Р 1.5. | Доля учащихся 9-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам независимой экспертизы. | Соотношение данных образовательной статистики | 50-64% | 65-79% | | | | | | 80-100% | | | |
| 4 | 7 | | | | | | 10 | | | |
| Р 1.6. | Наличие выпускников основной школы, получивших аттестаты особого образца |  | 1 балл за каждый аттестат, но не более 10 баллов | | | | | | | | | | |
| Р 1.7. | Уровень освоения образовательного стандарта учащимися 11 классов |  | Наличие учащихся, имеющих успеваемость менее 100% | Доля учащихся, имеющих успеваемость 100% | | | | | Качество  знаний  учащихся  до 36- 49% | Качество знаний учащихся до 50- 74% | | | Качество  знаний учащихся  до 75-100% |
| -5 | 5 | | | | | 4 | 7 | | | 10 |
| Р 1.8. | Доля учащихся 11-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам внешней экспертизы | Соотношение данных образовательной статистики | 50-64% | 65-79% | | | | | | 80-100% | | | |
| 4 | 7 | | | | | | 10 | | | |
| Р 1.9. | Наличие выпускников средней школы, награжденных медалями «За особые успехи в учении» |  | 1 балл за каждого награжденного, но не более 10 баллов | | | | | | | | | | |
| **Показатель Р. 2. Метапредметные компетенции** | | | | | | | | | | | | | |
| ***Максимальный балл по показателю – 100*** | | | | | | | | | | | | | |
| Р 2.1. | Доля учащихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений  - целеполагание  - планирование  - самоконтроль | Проверочные  тестовые работы | Высокий уровень сформированности учебных умений учащихся 4-х классов | | | | | | | | | | |
| 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 5 | 10 | | | | | 17 | 25 | | | 30 |
| Р 2.2. | Доля учащихся 9-х классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке | Модифицированная методика 1.  «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В.Коротаевой | Высокий уровень готовности учащихся 9-х классов к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке | | | | | | | | | | |
| 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 5 | 10 | | | | | 17 | 25 | | | 30 |
| Р 2.3. | Доля учащихся 9-х, 11-х классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками | Методика 2. «Готовность работать с информацией и информационными источниками» | Высокий уровень готовности 9-х, 11-х классов работать с информацией и информационными источниками | | | | | | | | | | |
| 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 8 | 16 | | | | | 24 | 32 | | | 40 |
| ***Показатель Р. 3. Ключевыехарактеристики качества подготовки обучающихся***  ***Максимальный балл по показателю – 100*** | | | | | | | | | | | | | |
| **код** | **Индикатор** | **Способ проверки индикатора** | **Оценка в баллах** | | | | | | | | | | |
| Р 3.1. | Доля учащихся 4-х классов с высоким уровнем развития учебной мотивации | Методика 3. «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга | Высокий уровень развития учебной мотивации учащихся 4-х классов | | | | | | | | | | |
| 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 2 | 4 | | | | | 6 | 8 | | | 10 |
| Р 3.2. | Доля учащихся 4-х классов с высоким уровнем социализированности | Методика 4. «Социализированность личности учащегося» М.И. Рожкова | Высокий уровень социализированности учащихся 4-х классов | | | | | | | | | | |
| 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 2 | 4 | | | | | 6 | 8 | | | 10 |
| Р 3.3. | Доля учащихся 9-х классов с высоким уровнем социализированности | Методика 4. «Социализированность личности учащегося» М.И. Рожкова | Высокий уровень социализированности учащихся 9-х классов | | | | | | | | | | |
| 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 2 | 4 | | | | | 6 | 8 | | | 10 |
| Р 3.4. | Доля учащихся 11-х классов, инициирующих позитивное общение с окружающими в образовательном процессе | Методика 5. «Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении» Е.В. Коротаевой | Позиция позитивного общения у учащихся 11-х классов | | | | | | | | | | |
| 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 2 | 4 | | | | | 6 | 8 | | | 10 |
| Р 3.5. | Готовность учащихся 9-х классов к выбору профессии | Методика 6. Опросник «Готовность подростков к выбору профессии» В.Б. Успенского | Высокий уровень готовности учащихся 9-х классов к выбору профессии | | | | | | | | | | |
| 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 2 | 4 | | | | | 6 | 8 | | | 10 |
| Р 3.6. | Доля учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, продолжающих обучение (на 1 октября текущего учебного года) |  | Наличие учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, не продолжающих обучение | | | | | | 100 % учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, продолжают обучение | | | | |
| -5 | | | | | | 10 | | | | |
| Р 3.7. | Доля выпускников 11-х классов, работающих или продолживших обучение (на 1 октября текущего учебного года) |  | Наличие выпускников 11- х классов, достигших 18 лет, не работающих или не продолживших обучение | | | | | | 100 % выпускников 11-х классов, работающих или продолживших обучение | | | | |
| -5 | | | | | | 10 | | | | |
| Р 3.8. | Доля учащихся 9-х классов, продолжающих обучение в соответствии с курсами предпрофильной подготовки | Количество учащихся 9-х классов, продолжающих профильное обучение в соответствии с выбранными элективными курсами / общее количество учащихся, охваченных предпрофильной подготовкой × 100% | 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 2 | 4 | | | | | 8 | 11 | | | 15 |
| Р 3.9. | Доля учащихся 11-х классов, продолживших обучение в вузе и ссузе в соответствии с выбранным в школе профилем обучения | Количество учащихся, продолживших обучение в вузе и ссузе в соответствии с выбранным в школе профилем обучения / общее количество выпускников, поступивших в вуз и ссуз × 100% | 10-19%  учащихся | 20-39%  учащихся | | | | | 40-59%  учащихся | 60-79%  учащихся | | | 80-100%  учащихся |
| 2 | 4 | | | | | 8 | 11 | | | 15 |
| Р.3.10 | Оценки функциональной грамотности | Посредством федеральных мониторингов | 10-19%  1 | 20-49%  2 | | | | | 40-59%  3 | 60-79%  4 | | | 80-100%  5 |
| ***Показатель Р. 4. Внеучебные достижения учащихся***  ***Максимальный балл по показателю – 100*** | | | | | | | | | | | | | |
| **Код** | **Индикатор** | **Способ проверки индикатора** | **Оценка в баллах** | | | | | | | | | | |
| Р 4.1. | Результативность участия в международных, всероссийских, федеральных , региональных, окружных предметных олимпиадах и конкурсных мероприятиях (конкурсы, гранты, фестивали, научные конференции, интеллектуальные марафоны, смотры знаний) | Образовательная статистика | **участие** | | | | | | | | | | |
| ШЭ | МЭ | | | | | РЭ | | | ФЭ | |
| Более 50%  учащихся | от 10%  учащихся | | | | | от 5%  учащихся | | | от 1%  учащихся | |
| 1 | 2 | | | | | 3 | | | 5 | |
| **победа** | | | | | | | | | | |
| МЭ | РЭ | | | | | | | | ФЭ | |
| 0,1 за каждого, но не более 1 балла | 0,5 за каждого, но не более 3 баллов | | | | | | | | 2 за каждого, но не более 10 баллов | |
| Р 4.2. | Результативность участия в международных, всероссийских, федеральных, региональных, окружных, городских спортивных соревнованиях и соревнованиях по прикладным видам спорта | Образовательная статистика | **участие** | | | | | | | | | | |
| ШЭ | МЭ | | | | | РЭ | | | ФЭ | |
| от 90%  учащихся | от 20%  учащихся | | | | | от 10%  учащихся | | | от 5 %  учащихся | |
| 1 | 2 | | | | | 3 | | | 5 | |
| **победа** | | | | | | | | | | |
| МЭ | РЭ | | | | | | | | ФЭ | |
| 0,1 за каждого, но не более 1 балла | 0,5 за каждого, но не более 3 баллов | | | | | | | | 2 за каждого, но не более 10 баллов | |
| Р 4.3. | Результативность участия в международных, всероссийских, федеральных, региональных, окружных, городских творческих конкурсах | Образовательная статистика | **участие** | | | | | | | | | | |
| ШЭ | МЭ | | | | РЭ | | | | ФЭ | |
| 100%  учащихся | от 30%  учащихся | | | | от 10%  учащихся | | | | от 5%  учащихся | |
| 1 | 2 | | | | 3 | | | | 5 | |
| **победа** | | | | | | | | | | |
| МЭ | РЭ | | | | | | | | ФЭ | |
| 0,1 за каждого, но не более 1 балла | 0,5 за каждого, но не более 3 баллов | | | | | | | | 2 за каждого, но не более 10 баллов | |
| Р 4.4. | Наличие научного общества учащихся | | нет | | | | | | есть | | | | |
| 0 | | | | | | 5 | | | | |
| Р 4.5. | Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности | Количество учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности / количество учащихся в школе × 100% | до 30% | 31-40% | | | | | 41-50% | 51-60% | | | более 61% |
| 2 | 4 | | | | | 6 | 8 | | | 10 |
| Р 4.6. | Охват учащихся дополнительным образованием в школе. | Количество детей, охваченных дополнительным образованием в школе / количество учащихся в школе × 100 % | 60-69% | 70-79% | | | | | 80-89% | 90-94% | | | более 95% |
| 2 | 4 | | | | | 6 | 8 | | | 10 |
| Р 4.7. | Доля учащихся, членов школьных детских и молодѐжных общественных объединений | Количество учащихся, членов школьных  детских и молодежных общественных объединений / количество учащихся в школе × 100 (процент) | 50-59% | 60-69% | | | | | 70-79% | 80-89% | | | более 90% |
| 1 | 2 | | | | | 5 | 8 | | | 10 |
| Р 4.8. | Наличие органа ученического самоуправления Количество направлений работы, реализуемых органом ученического самоуправления | | нет | | | | | | есть | | | | |
| 0 | | | | | | 1 балл за каждое направление, реализуемое органом ученического самоуправления, но не более 5 б | | | | |
| Р 4.9. | Количество учащихся, состоящих на учѐте ТКДН за табакокурение, употребление алкоголя, наркотиков по отношению к общей численности учащихся | | нет | | | | есть | | | | Сняли с учета в течение года | | |
| 5 | | | | -1 за каждого | | | | 1 за каждого, но не более 15 б | | |
| **Показатель Р. 5. Состояние здоровья учащихся**  ***Максимальный балл по показателю – 100*** | | | | | | | | | | | | | |
| Р 5.1. | Соответствие запросу родителей и учащихся 4-х, 9-х, 11-х классов деятельности школы по сохранению здоровья учащихся | Методика 7. «Удовлетворенность учащихся и родителей образованием» | 50-59% | 60-69% | | | | | 70-79% | 80-89% | | | более 90% |
| 2 | 4 | | | | | 6 | 8 | | | 10 |
| Р 5.2. | Соотношение доли детей, имеющих отклонения в здоровье (понижение остроты зрения, нарушения осанки, состояние желудочно-кишечного тракта) до поступления в школу (1) с долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет (2) | (1) Количество детей с отклонениями в здоровье перед поступлением в школу / осмотрено детей перед поступлением в школу × 100 %  (2) Количество школьников с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет / Осмотрено школьников в возрасте 15 лет × 100 % | отрицательная динамика | | | | | | Позитивная динамика | | | | |
| 10 | | | | | | 15 | | | | |
| Р 5.3. | Доля учащихся, охваченных ОФП | Количество учащихся , охваченных ОФП / общая численность учащихся в школе × 100% | 50-59% | 60-69% | | | | | 70-79% | 80-89% | | | более 90% |
| 1 | 2 | | | | | 3 | 4 | | | 5 |
| Р 5.4. | Наличие специальных медицинских групп для занятий физкультурой для учащихся, имеющих специальные медицинские показания, в соответствии с потребностью. | Количество учащихся, изучающих физкультуру в соответствии с физкультурной группой здоровья / общая численность учащихся в школе × 100% | 50-59% | 60-69% | | | | | 70-79% | 80-89% | | | более 90% |
| 4 | 8 | | | | | 12 | 16 | | | 20 |
| Р 5.5. | Количество случаев травматизма в школе во время учебно-воспитательного процесса | По факту | Есть случаи | | | | | | Нет случаев | | | | |
| -5 | | | | | | 10 | | | | |
| Р 5.6. | Заболеваемость в днях на 1 учащегося (за исключением хронически больных детей и детей, находящихся на индивидуальном обучении на дому) | Статистические данные на основе медицинских документов (в среднем на 1 учащегося) | 5-6 дней | | 3-4 дня | | | | | 0-2 дня | | | |
| 3 | | 6 | | | | | 10 | | | |
| Р 5.7. | Доля часто болеющих детей (за исключением хронически больных детей и детей, находящихся на индивидуальном обучении на дому) | Количество часто болеющих учащихся (за исключением хронически больных детей и детей, находящихся на индивидуальном обучении на дому) / общая численность учащихся в школе × 100% | 7-8% | 5-6% | | | | | 3-4% | | 0-2% | | |
| 2 | 4 | | | | | 6 | | 10 | | |
| Р 5.8. | Наличие лагеря с дневным пребыванием детей, оздоровительной площадки |  | нет | | | 1 смена | | | | | 2 смены и более | | |
| 2 | | | 5 | | | | | 10 | | |
| Р 5.9. | Доля учащихся, охваченных горячим питанием | Количество учащихся, охваченных горячим | до 69% | | | 70-79% | | | | | 80-100% | | |
| питанием/общая численность учащихся в школе | 2 | | | 5 | | | | | 10 | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Качество процесса Показатель П. 1.**  **Условия организации образовательного процесса (МАОУ СОШ № 8)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Код** | **Индикатор** | | **Способ проверки индикатора** | | | | **Оценка в баллах** | | | | | | | | | | | | | | |
| П 1.1 | Обеспечение температурного режима в ОУ в соответствии с СанПиН | | Да/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 1.2. | Наличие в учреждении работающих систем водоснабжения (включая локальные системы), обеспечивающие необходимый санитарный и питьевой режим в соответствии с СанПиН | | Да/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 1.3. | Наличие работающих систем канализации, а также оборудованных в соответствии с СанПиН туалетов | | Да/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 1.4. | Наличие в учреждении оборудованных аварийных выходов, необходимого количества средств пожаротушения, подъездных путей к зданию, отвечающих всем требованиям пожарной безопасности | | Да/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 1.5. | Наличие в учреждении электропроводки здания в соответствии с современными требованиям безопасности | | Да/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 1.6. | Наличие в учреждении пищеблока, оборудованного в соответствии с СанПиН | | Да/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 1.7. | Наличие в учреждени собственного (или на условиях договора пользования) безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортивного зала площадью не менее 9х18 м при высоте не менее 6 м, в том числе:  - с оборудованными раздевалками | | Есть  Есть частично  Нет | | | | есть | | | нет | | | | | | Есть частично | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | 1 | | | | | |
| - с действующими душевыми комнатами и туалетами | | Да/ нет | | | | есть | | | нет | | | | | | Есть частично | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | 1 | | | | | |
| П 1.8. | Наличие в образовательном учреждении второго спортивного зала | | Да/ нет | | | | Оборудовано  тренажерами | | | Частично  оборудовано | | | | | | нет | | | | | |
| 3 | | | 1 | | | | | | 0 | | | | | |
| П 1.9. | Наличие спортивной площадки | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.10. | Наличие в образовательном учреждении собственного (или арендованного на условиях договора) функционирующего бассейна | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.11. | Наличие в образовательном учреждении хореографического зала | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.12. | Наличие в образовательном учреждении комнаты психологической разгрузки | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.13. | Наличие в образовательном учреждении кабинета БОС | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.14. | Наличие у учреждения действующей пожарной сигнализации и автоматической системы оповещения людей при пожаре | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.15. | Наличие действующей охраны (кнопки экстренного вызова милиции, охранника или сторожа) | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.16. | Наличие в учреждении собственных (или на условиях договора пользования) компьютерных классов: | | Да/ нет | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |
| оборудованных металлической дверью | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| электропроводкой | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| кондиционером или проточновытяжной вентиляцией | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| немеловыми досками | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| площадью, обеспечивающей установку компьютеров в количестве не менее m/2 + 2, включая компьютер учителя (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.17. | Наличие в учреждении кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к партам обучающихся (включая независимые источники) | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| с лаборантской | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.18. | Наличие в учреждении кабинета химии | | Да/ нет | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| с вытяжкой | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| подводкой воды к партам обучающихся | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| лаборантской | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.19. | Наличие благоустроенной пришкольной территории (озеленение территории, наличие оборудованных мест для отдыха) | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.20. | Наличие в учреждении оборудованного в соответствии с требованиями СанПиН медицинского кабинета и лицензии на медицинскую деятельность | | Да/ нет | | | | Да | | | | | нет | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | 0 | | | | | | | | | |
| П 1.21. | Наличие у учреждения комплекталицензионного или свободно распространяемого общесистемного и прикладного программного обеспечения (операционная система, офисные программы (редакторы текстов, таблиц), СУБД, навигаторы) для каждого установленного компьютера | | Да/ есть частично/нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | Частично | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | | 2 | | | | |
| П 1.22. | Наличие у учреждения (или на условиях договора пользования) оборудованной территории для реализации раздела «Лѐгкая атлетика» программы по физической культуре (размеченные дорожки для бега со специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и прыжков в длину) | | Да/ есть частично/нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | Частично | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | | 2 | | | | |
| П 1.23. | Наличие в учреждении по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по физике в 7 -11 классах) в количестве не менее m/2 + 1 (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) | | Да/ есть частично/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | | частично | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | | 2 | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | | | | |
| П 1.24 | Наличие в учреждении по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7 -11 классах) в количестве m/2 + 1 (где m – проектнаянаполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) | | Да/ есть частично/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | частично | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | 2 | | | | | |
| П.1.25. | Наличие в учреждении по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоология, анатомия, общая биология) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по биологии в 5-11 классах) в количестве m/2 + 1 (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) | | Да/ есть частично/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | частично | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | 2 | | | | | |
| П 1.26. | Наличие в учреждении всех карт в соответствии с реализуемыми программами по географии или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии | | Да/ есть частично/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | частично | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | 2 | | | | | |
| П 1.27. | Наличие в учреждении всех карт в соответствии с реализуемыми программами по истории или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из курсов истории | | Да/ есть частично/ нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | частично | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | 2 | | | | | |
| П 1.28. | Наличие у учреждения скоростного выхода в Интернет (скорость канала не ниже 128 кб/с) | | Да/нет | | | | Да | | | Нет | | | | | | частично | | | | | |
| 3 | | | 0 | | | | | | 2 | | | | | |
| П.1.29. | Доля рабочих мест педагогов, оснащенных компьютерами | | Да/нет | | | | Менее 19% | | 20-29% | | | | 30-49% | | | | | | | От 50% | |
| 0 | | 1 | | | | 2 | | | | | | | 3 | |
| П.1.30. | Наличие у образовательного учреждения сайта в сети Интернет с размещенным публичным докладом руководителя | | Да/нет | | | | Да | | | | | | Нет | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | 0 | | | | | | | | |
| П 1.31. | Наличие в образовательном учреждении локальной сети | | Да/нет | | | | Да | | | | | | Нет | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | 0 | | | | | | | | |
| П 1.32. | Результативность участия школы в конкурсе ПНПО | | Да/нет | | | | Да | | | | | | Нет | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | 0 | | | | | | | | |
| **Показатель П. 2. Педагогические кадры**  **Максимальный балл по показателю – 100** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Код** | **Индикатор** | | **Способ проверки индикатора** | | | | **Оценка в баллах** | | | | | | | | | | | | | | |
| П 2.1. | Доля преподавателей, имеющих высшее образование по профилю преподаваемого предмета | | Количество преподавателей, имеющих высшее образование по профилю преподаваемого предмета / количество преподавателей в школе × 100% | | | | До 49% | 50-59% | | | 60-69% | | | 70-79% | | | | | | | 80-100% |
| 0 | 2 | | | 4 | | | 7 | | | | | | | 10 |
| П 2.2. | Доля преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию | | Количество преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию / количество преподавателей в школе × 100% | | | | До 39% | 40-59% | | | 60-69% | | | 70-79% | | | | | | | 80-100% |
| 2 | 4 | | | 6 | | | 8 | | | | | | | 10 |
| П 2.3. | Доля преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию | | Количество преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию / количество преподавателей в школе × 100% | | | | До 19% | 20-39% | | | 40-59% | | | 60-79% | | | | | | | 80-100% |
| 1 | 2 | | | 3 | | | 4 | | | | | | | 5 |
| П 2.4. | Доля преподавателей, имеющих ученую степень, ученое звание | | Количество преподавателей, имеющих ученую степень, ученое звание / количество преподавателей в школе × 100% | | | | 0,1-1% | 1,1-3% | | | 3,1-6% | | | 6,1-9% | | | | | | | >9,1 % |
| 2 | 4 | | | 6 | | | 8 | | | | | | | 10 |
| П 2.5. | Доля преподавателей, имеющихгосударственные и отраслевые награды | | Количество преподавателей, имеющихгосударственные награды / количество преподавателей в школе × 100% | | | | < 5% | 5-9% | | | 10-29% | | | 30-49% | | | | | | | >50% |
| 1 | 2 | | | 3 | | | 4 | | | | | | | 5 |
| П 2.6. | Доля преподавателей, участвующих в конкурсах профессионального мастерства | | участники | | | | 1 за каждого, но не более 5 баллов | | | | | | | | | | | | | | |
| победители | | | | 2 за каждого, но не более 10 баллов | | | | | | | | | | | | | | |
| П 2.7. | Доля преподавателей, обученных ИКТ | | Количество преподавателей, обученных ИКТ / количество преподавателей в школе × 100 % | | | | До 74% | | | | | 75-100% | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | 5 | | | | | | | | | |
| П 2.8. | Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе | | Количество преподавателей, применяющих ИКТ в учебном процессе / количество преподавателей в школе × 100% | | | | До 19% | 20-39% | | | 40-59% | | | 60-79% | | | | | | | 80-100% |
| 0 | 2 | | | 3 | | | 4 | | | | | | | 5 |
| П 2.9. | Количество учителей, победивших в конкурсе ПНПО | | За предыдущий год | | | | 1 за каждого, но не более 5 баллов | | | | | | | | | | | | | | |
| П 2.10 | Доля учителей, повысивших квалификацию за последние 5 лет | | Количество учителей, повысивших квалификацию в последние 5 лет / количество учителей в школе × 100% | | | | Менее 89% | | | | | 80-100% | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | 5 | | | | | | | | | |
| П 2.11 | Количество учителей, разработавших авторские программы (в т.ч. дополнительного образования детей), элективные курсы, утвержденные министерством образования Самарской области | |  | | | | 2 за каждую разработку, но не более 10 баллов | | | | | | | | | | | | | | |
| П 2.12 | Количество учителей, имеющих публикации по результатам инновационной иэкспериментальной деятельности, в т.ч. на сайтах в сети Интернет | | | | | | 1 за каждую разработку, но не более 5 баллов | | | | | | | | | | | | | | |
| П 2.13 | Доля учителей, подготовивших победителей и призеров (2, 3 место) международных, всероссийских, федеральных , региональных олимпиад и других конкурсных мероприятий | | Количество учителей, подготовивших победителей и призеров (2, 3 место) международных, всероссийских, федеральных, региональных олимпиад и других конкурсных мероприятий / количество учителей в школе × 100% | | | | Менее  5% | 5-10% | | | 10-30% | | | | 30-50% | | | | | | >50% |
| 2 | 4 | | | 6 | | | | 8 | | | | | | 10 |
| **П.3. Образовательные программы**  **Максимальный балл по показателю – 100** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Код** | **Индикатор** | | | **Способ**  **проверки**  **индикатора** | **Оценка в баллах** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| П 3.1 | Реализация в общеобразовательном учреждении программ углубленного изучения предметов | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.2 | Реализация в общеобразовательном учреждении программ профильного обучения | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.3. | Реализация в общеобразовательном учреждении программ развивающего обучения | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.4. | Реализация в общеобразовательном учреждении программ коррекционно-развивающего обучения | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.5 | Реализация в общеобразовательном учреждении обучения по индивидуальным планам (выбор обучающимся индивидуальной образовательной траектории) | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.6 | Реализация программ профилактики табакокурения, алкогольной зависимости, наркомании и ВИЧ/СПИДа | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.7 | Реализация программ профилактики заболеваний органов зрения, пищеварения, опорно-двигательного аппарата | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.8 | Реализация профориентационных программ и программ социальнопсихологической адаптации, наличие договора о взаимодействии с центром занятости | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.9 | Реализация программ правового воспитания | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.10 | Реализация программ родительского всеобуча | | | Да/нет | да | | | | | нет | | | | | | | | | | | |
|  | 4 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | |
| П 3.11 | Доля обучающихся, занимающихся по программам углубленного обучения | Количество учащихся, учащихся по программам углубленного обучения / количество учащихся в школе × 100% | | | До 10% | 10-20% | | 20-30% | | | | 30-40% | | | | | | | От 40% | | |
| 2 | 4 | | 6 | | | | 8 | | | | | | | 10 | | |
| П 3.12 | Доля учащихся, учащихся по программам профильного обучения | Количество учащихся, учащихся по программам профильного обучения / количество учащихся в 10-11 классах школы × 100% | | | До 20% | 20-40% | | 40-60% | | | | 60-80% | | | | | | | 80-100% | | |
| 2 | 4 | | 6 | | | | 8 | | | | | | | 10  80-100% | | |
| П 3.13 | Доля учащихся, занимающихся по программам развивающего обучения в начальной школе | Количество учащихся, учащихся по программам развивающего обучения / количество учащихся в начальной школе × 100% | | | До 20% | 20-40% | | 40-60% | | | | 60-80% | | | | | | |
| 2 | 4 | | 6 | | | | 8 | | | | | | | 10 | | |
| П 3.14 | Наличие в общеобразовательном учреждении электронных образовательных материалов, разработанных педагогами, размещенных в Интернет (на сайте ОУ). | | | По факту | До 10 наименований | 10-20 | | 20-30 | | | | 30-40 | | | | | | Более 40 | | | |
| 2 | 4 | | 6 | | | | 8 | | | | | | 10 | | | |

1. **Диагностические методики**

***Модифицированная методика 1.***

«***Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме***» Е.В. Коротаевой

***Цель:*** Выявить уровень готовности учащегося к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке.

***Ход проведения.*** Учащемуся в течение 20 минут предлагается отметить на оценочной шкале баллы, соответствующие уровню сформированности тех или иных характеристик. При этом поясняется, что оценка «3» отражает промежуточное положение между парами характеристик, соответствующее ответу «когда как».

***Инструкция для учащегося.*** Дорогой друг! Внимательно прочитай пары характеристик и отметь на оценочной шкале свой уровень готовности к групповому взаимодействию.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Характеристики готовности к групповому взаимодействию* | *Оценочная шкала* | | | | | | *Характеристики готовности к групповому взаимодействию* |
| Легко принимаю ситуацию групповой работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Избегаю совместной деятельности | |
| В групповой работе ощущаю свободу, раскованность | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | В групповой работе ощущаю напряженность, скованность | |
| Готов согласиться с доводами окружающих | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Не меняю собственной точки зрения | |
| Свободно высказываю мнения, предположения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | В открытом обмене мнениями предпочитаю больше слушать, чем говорить | |
| Делюсь информацией | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Предпочитаю владеть информацией | |
| С благодарностью откликаюсь на предложения взаимопомощи и сотрудничество | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Избегаю ситуаций, требующих сотрудничества, поиска общего решения | |
| Владею умениями и навыками работы в группе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Испытываю трудности, находя свое место в общей деятельности | |
| Нацелен на решение групповых задач и оказание поддержки во время деятельности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Групповые цели и действия не являются приоритетными, предпочитаю реализовывать свои цели | |
| Спокойно реагирую на смену ролей во время деятельности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Стараюсь выбирать одну и ту же роль в процессе совместной работы | |
| Настроен на получение разнообразной информации во время подведения итогов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Негативно отношусь к этапу подведения итогов, опасаюсь критики | |
| Покидаю группу в ожидании новой встречи | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Часто преобладает настроение обманутых ожиданий | |

**Обработка данных**. Итоговая сумма баллов по каждому ученику высчитывается педагогом и заносится в сводный оценочный лист. По сводному оценочному листу выявляется итоговый уровень готовности учащихся к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке.

**Сводный оценочный лист**

Школа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *ФИО учащегося* | *Сумма баллов* |
| 1. | Иванова А | 25 |
| 2. | Петрова С | 39 |
| … | … | … |
| 26 | Сидоров И | 17 |

**Интерпретация полученных данных**

**Оценочная таблица**

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровни готовности учащегося к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке* | *Сумма баллов* |
| Высокий уровень | От 11 до 15 |
| Нормальный (средний) уровень | От 16 до 32 |
| Сниженный уровень | От 33 до 42 |
| Низкий уровень | От 43 до 55 |

Таким образом, оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующему показателю:

* количество учащихся с высоким уровнем готовности к групповому взаимодействию, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

При желании образовательное учреждение может определить количество учащихся с другими, более низкими, уровнями, воспользовавшись методикой.

**Методика 2.**

**«Готовность работать с информацией и информационными источниками»**

**Цель**: Выявить уровень готовности учащегося к работе с информацией и информационными источниками.

**Ход проведения.** Учителю предлагается отметить на оценочной шкале баллы, соответствующие уровню сформированности у ученика тех или иных характеристик. При этом важно учесть, что оценка «3» отражает промежуточное положение между парами характеристик, соответствующее ответу «когда как».

**Инструкция для преподавателя.** Внимательно прочитайте каждую характеристику и отметьте на оценочной шкале уровень готовности ученика к работе с информацией и информационными источниками.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Характеристики*  *готовности ученика к работе с информацией и информационными источниками* | *Оценочная шкала* | | | | | *Характеристики затруднений ученика в работе с информацией и информационными источниками* |
| Легко концентрирует свое внимание на информационном объекте | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | С трудом концентрирует свое внимание на информационном объекте |
| Умеет сформулировать информационный запрос | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Затрудняется в формулировании информационного запроса |
| Умеет оценить адекватность источника информации запросу | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Затрудняется в оценке адекватности источника информации запросу |
| Умеет инициировать и эффективно вести беседу по содержанию прочитанного текста или другого информационного источника | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Негативно относится к ситуациям, требующим поддержать беседу по содержанию прочитанного текста или другого информационного источника |
| Умеет получать недостающую информацию с помощью вопросов | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Избегает ситуаций, требующих обращения к учителю или товарищам для получения недостающей информации |
| Имеет хорошую технику чтения и письма | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Слабая техника чтения и письма |
| Осознанно читает текст (выделяет главные мысли, понимает подтекст и контекст, устанавливает логические связи при чтении и т.д.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | У ученика в основном превалирует механическое чтение (с трудом выделяет главные мысли, понимает подтекст и контекст, устанавливает логические связи при чтении и т.д.) |
| Эффективно умеет пользоваться домашней и общественной библиотекой, книгой, текстом, компьютером для поиска нужного источника (фрагмента) информации | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Испытывает затруднения, когда пользуется домашней и общественной библиотекой, книгой, текстом, компьютером для поиска нужного источника (фрагмента) информации |
| Умеет определять тему, сюжет, ключевые слова информационного источника | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Затрудняется в определении темы, сюжета, ключевых слов информационного источника |
| Легко включает полученную информацию в общую работу или другой блок информации | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | С трудом включает полученную информацию в общую работу или другой блок информации |

**Обработка данных**. Итоговая сумма баллов по каждому ученику высчитывается педагогом и заносится в сводный оценочный лист. По сводному оценочному листу выявляется итоговый уровень готовности учащегося к работе с информацией и информационными источниками.

**Сводный оценочный лист**

Школа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *ФИО учащегося* | *Сумма баллов* |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Интерпретация полученных данных**

**Оценочная таблица**

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровни готовности учащегося к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке* | *Сумма баллов* |
| Высокий уровень | От 39 до 50 |
| Нормальный (средний) уровень | От 28 до 38 |
| Сниженный уровень | От 20 до 27 |
| Низкий уровень | От 10 до 19 |

Таким образом, оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующему показателю:

* количество учащихся с высоким уровнем готовности к работе с информацией и информационными источниками, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

**Методика 3.**

**«Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р.Гинзбурга**

В соответствии с основными компонентами (показателями) мотивации учения данная диагностическая методика включает в себя шесть содержательных блоков: личностный смысл обучения; степень развития целеполагания; виды мотивации; внешние или внутренние мотивы; тенденция на достижение успеха или неудачи при обучении; реализация мотивов обучения в поведении. Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами.

В методике для детей младшего школьного возраста (переходящих из начальных классов в средние) акцент ставится на выявление общего (итогового) уровня мотивации успеха в целом и преобладающих мотивов.

**Цель:** Выявить уровень развития учебной мотивации учащегося.

**Ход проведения.** В форме анкеты учащемуся предлагаются неоконченные предложения и варианты ответов к ним. Время на заполнение анкеты – 20 минут. Следует выбрать для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов.

**Инструкция для учащегося.** Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни.

**Анкета для учащегося**

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ф.И.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Я стараюсь учиться лучше, чтобы**...

а) получить хорошую отметку;

б) наш класс был лучшим;

в) принести больше пользы людям;

г) получать впоследствии много денег;

д) меня уважали и хвалили товарищи;

е) меня любила и хвалила учительница;

ж) меня хвалили родители;

з) мне покупали красивые вещи;

и) меня не наказывали;

к) я больше знал и умел.

**2. Я не могу учиться лучше, так как...**

а) у меня есть более интересные дела;

б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;

в) мне мешают дома;

г) в школе меня часто ругают;

д) мне просто не хочется учиться;

е) не могу заставить себя делать это;

ж) мне трудно усвоить учебный материал;

з) я не успеваю работать вместе со всеми.

**3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...**

а) я хорошо знаю учебный материал;

б) мои товарищи будут мной довольны;

в) я буду считаться хорошим учеником;

г) мама будет довольна;

д) учительница будет рада;

е) мне купят красивую вещь;

ж) меня не будут наказывать;

з) я не буду тянуть класс назад.

**4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...**

а) я плохо знаю учебный материал;

б) это получилось;

в) я буду считаться плохим учеником;

г) товарищи будут смеяться надо мной;

д) мама будет расстроена;

е) учительница будет недовольна;

ж) я весь класс тяну назад;

з) меня накажут дома;

и) мне не купят красивую вещь.

Спасибо за ответы!

**Обработка данных.** Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает (Таблица обработки результатов).

Внешний мотив – 0 баллов.

Игровой мотив – 1 балл.

Получение отметки – 2 балла.

Позиционный мотив – 3 балла.

Социальный мотив – 4 балла.

Учебный мотив – 5 баллов.

**Таблица обработки результатов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Количество баллов по номерам предложений | | | | | |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | |
| а) | 2 | | 3 | 5 | | 5 |
| б) | 3 | | 3 | 3 | | 2 |
| в) | 4 | | 0 | 3 | | 3 |
| г) | 4 | | 4 | 3 | | 3 |
| д) | 3 | | 1 | 3 | | 3 |
| е) | 3 | | 3 | 0 | | 3 |
| ж) | 3 | | 5 | 0 | | 4 |
| з) | 0 | | 3 | 4 | | 0 |
| и) | 0 | | - | - | | 0 |
| к) | 5 | | - | - | | - |

Баллы суммируются и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения. Он заносится в сводный оценочный лист (образец листа см. выше).

**Интерпретация полученных данных**

**Оценочная таблица**

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровни мотивации* | *Сумма баллов итогового уровня мотивации* |
| I | 41-49 |
| II | 33-40 |
| III  IV | 25-32  15-24 |
| V | 5-14 |

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние.

I – очень высокий уровень мотивации учения;

II – высокий уровень мотивации учения;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV – сниженный уровень мотивации учения;

V – низкий уровень мотивации учения.

Таким образом, оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

* количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
* количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
* количество учащихся с низким и сниженным уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

Данные двух последних показателей на региональный уровень не представляются, они используются образовательным учреждением.

**Методика 4.**

**«Социализация личности учащегося М. И. Рожкова»**

**Цель:** выявить уровень социализированности учащегося.

**Ход проведения**. Учащемуся в течение 20 минут предлагается прочитать 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 – всегда; 3 – почти всегда; 2 – иногда; 1 – очень редко; 0 – никогда.

**Инструкция для учащегося.** Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое суждение и оцени степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 – всегда; 3 – почти всегда; 2 – иногда; 1 – очень редко; 0 – никогда.

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.

2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.

3. За что бы я ни взялся — добиваюсь успеха.

4. Я умею прощать людей.

5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.

6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.

7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.

8. Считаю, что делать людям добро — это главное в жизни.

9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.

10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.

11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.

12. Мне нравится помогать другим.

13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.

14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.

15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.

16. Переживаю неприятности других, как свои.

17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.

18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.

19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.

20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

**Обработка данных.** Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 5 | 9 | 13 | 17 |
| 2 | 6 | 10 | 14 | 18 |
| 3 | 7 | 11 | 15 | 19 |
| 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |

Среднюю оценку социализированности учащегося получают при сложении всех оценок и делении этой суммы на 20 (количество утверждений). Если получаемая средняя оценка больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же она больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени социализированности ребенка. Если средняя оценка окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социализированности.

Результаты, полученные по всей группе обследованных детей, заносятся в сводный оценочный лист (образец сводного оценочного листа см. выше).

Таким образом, оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

* количество учащихся с высоким уровнем социализированности, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

Кроме того, образовательное учреждение может определить для себя:

* количество учащихся со средним уровнем социальной адаптированности, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
* количество учащихся с низким уровнем социальной адаптированности, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

**Методика 5.**

**«Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении Е.В. Коротаевой»**

**Цель:** выявить позицию учащегося в общении в педагогическом процессе.

**Ход проведения**. Педагогу предлагается прочитать следующие суждения и оценить степень своего согласия с их содержанием по шкале баллов.

**Инструкция для педагога**. Оцените степень готовности к общению в педагогическом процессе ваших учащихся по предложенной матрице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Сторона общения* | *Позиционные варианты* | *баллы* |
| 1.Информационно-событийная | Не воспринимает информацию, не реагирует на события | 1 |
| Воспринимает и усваивает событийную информацию на уровне пассивного включения. | 2 |
| Принимает, усваивает информацию. Действует сообразно с событиями | 3 |
| Усваивает и перерабатывает информацию; ищет новые каналы получения и обработки информации, прогнозирует развитие событий | 4 |
| 2.Организационно -деятельностная | Не включается в общую деятельность | 1 |
| Принимает участие в общей работе под давлением внешних обстоятельств | 2 |
| Активно сотрудничает с другими, исходя из внутренней мотивации к совместной работе | 3 |
| Принимает активное участие в сотрудничестве; организует ситуации совместной деятельности других людей | 4 |
| 3.Эмоционально-эмпатийная | Игнорирует позиции окружающих | 1 |
| Учитывает позиции других, но не меняет стиля своего поведения | 2 |
| Корректирует свою позицию, учитывая поведения окружающих | 3 |
| Создает условия для гармонизации своей позиции с позициями окружающих | 4 |

**Обработка и интерпретация данных**.

Подсчитывается общая сумма:

- 3 балла – закрытая позиция, отчуждение;

- 4-6 баллов – позиция пассивного участия (вступает в контакт под давлением обстоятельств, из боязни наказания, дисциплинарных санкций);

- 7-9 баллов – позиция активного участия (вступает в контакт, поскольку происходящее вызывает интерес);

- 10-12 баллов – позиция, инициирующая позитивное общение с окружающими.

Таким образом, с помощью данной матрицы можно оценить позицию всего коллектива класса и сделать вывод о перспективах учебного сотрудничества. Результаты, полученные по всей группе обследованных детей, заносятся в сводный оценочный лист (образец сводного оценочного листа см. выше). Оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

* количество учащихся с позицией, инициирующей позитивное общение с окружающими, выраженное в процентах от общего числа обследуемых. Кроме того, образовательное учреждение может определить для себя:
* количество учащихся с позицией активного участия, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
* количество учащихся с позицией пассивного участия, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

**Методика 6.**

**Опросник «Готовность подростков к выбору профессии В.Б. Успенского»**

**Цель**: определение готовности учащихся к выбору профессии.

**Ход проведения**. Учащимся в течение 25 минут предлагается прочитать перечисленные ниже утверждения и выразить свое согласие или несогласие с ними ответами «да» или «нет».

**Инструкция для учащегося**. Дорогой друг! Прочитай перечисленные ниже утверждения и отметь знаком «+» свое согласие или знаком «-» свое несогласие с ними.

1. Вы уже твердо выбрали будущую профессию.

2. Основной мотив выбора – материальные интересы.

3. В избранной профессии Вас привлекает, прежде всего, сам процесс труда.

4. Вы выбираете профессиональное учебное заведение потому, что туда пошли учиться Ваши друзья.

5. Вы выбираете место работы (учебы) потому, что оно недалеко от дома.

6. Если Вам не удастся получить избираемую профессию, то у Вас есть запасные варианты. 7. Вы читаете периодические издания, связанные с будущей профессией.

8. Вам известны противопоказания, которые существуют для избранной профессии.

9. Не важно, кем работать, важно, как работать.

10. Вы думаете, что с выбором профессии не надо спешить, сначала следует получить аттестат.

11. Вам известно, каких качеств, важных для будущей профессиональной деятельности. Вам не достает.

12. Вы занимаетесь развитием профессионально значимых качеств.

13. Согласны ли Вы с тем, что здоровье не влияет на выбор профессии?

14. Учителя одобряют Ваш выбор будущей профессии.

15. Вы знаете о неприятных сторонах будущей профессии.

16. Вам удалось осуществить пробу сил в деятельности, близкой к будущей профессии.

17. Вы консультировались о выборе профессии у врача.

18. Главное в выборе профессии – возможность поступить в профессиональное учебное заведение.

19. Вы знаете об условиях поступления в выбранное учебное заведение.

20. Вам известно о возможностях трудоустройства по избираемой профессии.

21. Вы уверены, что родственники помогут Вам устроиться на работу (учебу).

22. Вы знаете о возможных заработках у представителей избираемой Вами профессии.

23. Если не удастся поступить в избранное учебное заведение, то Вы будете пытаться еще раз.

24. Для правильного выбора профессии достаточно Вашего слова «хочу».

**Обработка и интерпретация данных**.

Проставьте полученные варианты ответов в две строки следующим образом:

I: 1. 3. 6. 7. 8. 11. 12. 16. 17. 19. 20. 22. 23 (номера предложений).

II: 2. 4. 5. 9. 10. 13. 15. 18. 21. 24

Подсчитайте в первой строке сумму ответов со знаком «+», во второй – сумму ответов со знаком «-». Сложите полученные суммы и определите уровень готовности подростков к выбору профессии по следующей шкале:

0-6 баллов – неготовность;

7-12 баллов – низкая готовность;

13-18 баллов – средняя готовность;

19-24 балла – высокая готовность.

Результаты, полученные по всей группе обследованных детей, заносятся в сводный оценочный лист (образец сводного оценочного листа см. выше). Оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующему показателю:

- количество учащихся с высоким уровнем готовности учащихся к выбору профессии.

**Методика 7.**

**«Удовлетворенность учащихся и родителей (законных представителей) образованием»**

**Цель:** выявить отношение учащихся и их родителей к образовательному процессу.

**Ход проведения.** Учащемуся и его родителю предлагается прочитать вопросы и отметить в графе ответов свое мнение.

***ЧАСТЬ «А» Удовлетворенность родителей образованием***

**Инструкция для родителей**. Уважаемые родители! Целью исследования является выяснение удовлетворенности участников образовательного процесса образованием. Наш опрос анонимен, просим Вас честно ответить на вопросы в связи с тем, что Ваше мнение важно для регулирования деятельности образовательного учреждения. Внимательно прочитайте каждый вопрос и поставьте галочку в графу ответа, соответствующую Вашему мнению. Заранее благодарим!

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Утверждения | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
| 1 | Мне нравится школа, в которой учится мой ребенок |  |  |  |
| 2 | В школу мой ребенок ходит с удовольствием |  |  |  |
| 3 | Учителя поощряют успехи моего ребенка |  |  |  |
| 4 | Мой ребенок всегда питается в школьной столовой |  |  |  |
| 5 | Занятия в школе помогают моему ребенку вести здоровый образ жизни |  |  |  |
| 6 | После уроков ребенок не испытывает чувство усталости |  |  |  |
| 7 | Если бы мы переехали в другой город, то отправили бы ребенка в такую же школу, в какой он учится сейчас |  |  |  |
| 8 | Я часто посещаю родительские собрания |  |  |  |
| 9 | Мне интересно участвовать вместе с ребенком в школьных делах |  |  |  |
| 10 | Моему ребенку интересно учиться |  |  |  |
| 11 | У ребенка остается время на отдых после уроков |  |  |  |
| 12 | Я прислушиваюсь к мнению учителя по поводу моего ребенка |  |  |  |
| 13 | Я благодарна(ен) учителям за отношение к моему ребенку |  |  |  |
| 14 | В школе мой ребенок чувствует себя безопасно |  |  |  |
| 15 | Мой ребенок с удовольствием занимается на уроках физической культуры |  |  |  |
| 16 | Школа для ребенка – место общения с друзьями |  |  |  |
| 17 | Моему ребенку хватает времени на выполнение домашнего задания |  |  |  |
| 18 | К концу недели ребенок обычно не устает |  |  |  |
| 19 | В школе для моего ребенка есть возможность выбора кружков, спортивных секций, клубов, факультативов. |  |  |  |
| 20 | Школа, где учится мой ребенок, очень уютная. |  |  |  |

***ЧАСТЬ «Б»***

***Удовлетворенность учащихся образованием***

**Инструкция для учащихся**. Уважаемые ребята! Целью исследования является выяснение удовлетворенности участников образовательного процесса образованием. Наш опрос анонимен, просим Вас честно ответить на вопросы в связи с тем, что Ваше мнение важно для улучшения работы школы. Внимательно прочитайте каждый вопрос и поставьте галочку в графу ответа, соответствующую Вашему мнению. Заранее благодарим!

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Утверждения | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
| 1 | Мне нравится школа, в которой я учусь |  |  |  |
| 2 | В школу я хожу с удовольствием |  |  |  |
| 3 | Учителя вместе со мной радуются моим успехам |  |  |  |
| 4 | Мне нравится питаться в школьной столовой |  |  |  |
| 5 | Занятия в школе помогают мне вести здоровый образ жизни |  |  |  |
| 6 | я не испытываю чувство усталости на уроках |  |  |  |
| 7 | Если бы я переехал(а) в другой город, то поступил(а) бы в такую же школу, в какой учусь сейчас |  |  |  |
| 8 | Я очень люблю узнавать что- то новое в школе |  |  |  |
| 9 | Мне интересно участвовать в школьных делах |  |  |  |
| 10 | На уроках я чувствую себя комфортно |  |  |  |
| 11 | У меня остается время на отдых после уроков |  |  |  |
| 12 | Мне важно вырасти культурным и образованным человеком |  |  |  |
| 13 | Учеба для меня сейчас – одна из основных сфер, в которой я могу проявить себя |  |  |  |
| 14 | В школе обычно я чувствую себя безопасно |  |  |  |
| 15 | Я с удовольствием занимаюсь на уроках физической культуры |  |  |  |
| 16 | Школа для меня – место общения с друзьями |  |  |  |
| 17 | Мне хватает времени на выполнение домашнего задания |  |  |  |
| 18 | К концу недели ребенок обычно не устает |  |  |  |
| 19 | У меня есть возможность выбора кружков, спортивных секций, клубов, факультативов. |  |  |  |
| 20 | Моя школа очень уютная. |  |  |  |

**Обработка и интерпретация данных**.

Подсчитывается количество ответов в графе «ДА» и определяется

- низкий уровень удовлетворенности образовательным процессом – 7-9 ответов «ДА»;

- средний уровень удовлетворенности образовательным процессом – 9-11 ответов «ДА»;

- высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом – 12 и выше ответов «ДА».

Результаты, полученные по всей группе обследованных родителей и детей, заносятся в сводный оценочный лист (образец сводного оценочного листа см. выше). Оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующему показателю:

- количество учащихся и родителей с высоким удовлетворенности образовательным процессом.